

نظام WHOIS وسياسة حماية البيانات

الجلسة 14, 21

المحتويات

2	نبذة خلفية
2	القضايا
3	اقترح القيادة لعمل GAC
4	التطورات ذات الصلة
4	مراجعة الحالة الراهنة
5	التركيز: سياسة بيانات تسجيل نطاق المستوى الأعلى العام المؤقت
7	التركيز: مشاركة مؤسسة ICANN مع هيئات حماية البيانات (DPAs)
8	المواقف الحالية
9	الوثائق المرجعية الرئيسية
	الملحق: ملخص GAC للتقرير المبدئي للمرحلة الثانية من EPDP (7 فبراير 2020)

الهدف من الجلسة

مناقشة التطورات منذ ICANN66 والخطوات التالية لـ GAC، فيما يتعلق بكل من السياسة المستقبلية والترتيبات المؤقتة للوصول الفعّال إلى بيانات تسجيل gTLD غير العامة. بما يتفق مع المصلحة العامة ووفقاً لقوانين حماية البيانات

نبذة خلفية

على مدى العقود الماضية، أصبحت المعلومات المتعلقة بالأفراد أو الكيانات التي تحمل اسمًا للنطاق ("بيانات تسجيل النطاق") متاحة بشكل عام من خلال بروتوكول WHOIS وخدمات WHOIS ذات الصلة¹، لتصبح أداة لا غنى عنها لإسناد المحتوى والخدمات والجريمة على الإنترنت. وبالتالي، كانت WHOIS موضع اهتمام طويل الأمد لمجتمع ICANN، بما في ذلك GAC، وخاصة فيما يتعلق بالمشكلات الصعبة مثل المخاوف المتعلقة بعدم حماية البيانات الشخصية، وعدم دقة بيانات التسجيل.

يتطلب تحديد النهج الصحيح لـ WHOIS - أو كما هو معروف - خدمات دليل التسجيل (RDS) - مراعاة المسائل المتعلقة بالقدر نفسه من حماية البيانات والممارسات المشروعة والقانونية المرتبطة بحماية الجمهور، بما في ذلك مكافحة السلوك غير القانوني مثل الجرائم الإلكترونية والاحتيال وانتهاك الملكية الفكرية والتأكد من الأمن وتعزيز ثقة المستخدم وثقة المستهلك في الإنترنت وحماية المستهلكين والشركات. مشورة² للجنة الاستشارية الحكومية المسبقة ولوائح ICANN تقر بهذه المصالح الحيوية.

أجبر بدء العمل بالقانون العام لحماية البيانات (GDPR) للاتحاد الأوروبي في 25 أيار (مايو) 2018 مؤسسة ICANN والأطراف المتعاقدة ومجتمع ICANN على جعل نظام WHOIS متوافق مع تنظيم حماية البيانات.

القضايا

تتطلب حماية الجمهور في سياق نظام اسم النطاق مراعاة المسائل المتعلقة بالقدر نفسه من حماية البيانات والممارسات المشروعة والقانونية المرتبطة بحماية الجمهور، بما في ذلك مكافحة السلوك غير القانوني مثل الاحتيال وانتهاك الملكية الفكرية والأمن وتعزيز ثقة المستهلك وثقة المستهلك في الإنترنت وحماية المستهلكين والشركات. مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية المسبقة ولوائح ICANN تقر بهذه المصالح الحيوية.

علاوةً على ذلك، أقر كل من فريق العمل المعني بحماية البيانات والمادة 29، والمجلس الأوروبي لحماية البيانات بأن "سلطات الإنفاذ التي يحق لها بموجب القانون يجب أن يكون لها حق الوصول إلى البيانات الشخصية في أدلة نظام *Whois*" وتعلن عن توقعها أن تقوم ICANN "بتطوير نموذج *WHOIS* تمكين الاستخدامات المشروعة من قبل أصحاب المصلحة المعنيين، مثل إنفاذ القانون [...]".

ومع ذلك، وفقاً لما تم التركيز عليه في مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية ومساهمات اللجنة الاستشارية الحكومية المختلفة منذ اجتماع ICANN60 في أبوظبي (تشرين الثاني (نوفمبر) 2017)، فشلت الجهود المبذولة حتى الآن من قبل مؤسسة ICANN ومجتمع ICANN في تلبية كل من ضرورة حماية البيانات وحماية المصلحة العامة. وفي الوقت الحالي، يتم حذف الكثير من معلومات نظام WHOIS العامة مرة واحدة دون وجود عملية حقيقية أو آلية للوصول إلى المعلومات للاستخدامات المشروعة. وعلى وجه التحديد، لم يعد من المتوقع أن يكون لدى جهات إنفاذ القانون وخبراء الأمن السيبراني وأصحاب حقوق الملكية الفكرية إمكانية الوصول إلى المعلومات المهمة لحماية المصلحة العامة³.

1 انظر الموجز الفني لنظام WHOIS رفيع المستوى لمؤسسة ICANN في (20 نيسان (أبريل) 2018)

2 انظر على وجه الخصوص مبادئ *Whois* الخاصة بـ GAC المتعلقة بخدمات WHOIS الخاصة بـ gTLD (28 آذار (مارس) 2007)

3 لمزيد من المناقشة، انظر "أهمية الوصول الموحد إلى بيانات تسجيل نطاق gTLD غير العام" في ورقة مناقشة الجلسة عبر الويب في GAC (23 أيلول (سبتمبر) 2019)

اقترح القيادة لعمل GAC

1. النظر في نموذج وصول الهجين المقترح للوصول إلى بيانات التسجيل لنطاق gTLD غير العام على النحو المنصوص عليه في التقرير المبدئي للمرحلة 2 من EPDP، كما تم تلخيصه من قبل مجموعة صغيرة GAC (انظر الملحق بهذه الإحاطة)، والدعوة لأتمتة أقصى حد من الكشف لإنفاذ القانون وغيرها من السلطات العامة المشروعة، حيث يجوز من الناحية القانونية.
2. النظر في تعليق GAC المقترح بشأن التقرير المبدئي من المرحلة 2 لـ EPDP المتوقع أن يتم تعميمه من قبل مجموعة GAC صغيرة قبل ICANN67، لتقديمها قبل 23 آذار (مارس) 2020.
3. ناقش توقعات GAC المتعلقة بالنشر في الوقت المناسب وتشغيل نظام موحد للوصول والكشف عن بيانات تسجيل (SSAD) gTLD
أ. قد يرغب أعضاء GAC في النظر في كيفية اجتماع مبادئ اعتماد GAC مع النظام الموحد المقترح من EPDP للوصول والإفشاء (SSAD)، التي تعتبر جزء لا يتجزأ، من شأنها أن تترجم على مستوى البلد/الإقليم لتنظيم الاعتماد والوصول لمستخدميها من السلطات العامة المحددة
ب. قد يرغب أعضاء GAC أيضًا في الإبلاغ عن المبادرات في حكوماتهم لجمع قائمة السلطات العامة التي تتطلب الوصول إلى بيانات تسجيل gTLD غير العامة (راجع نقاط العمل في محاضر اجتماعات ICANN65 و ICANN66، القسم 2.1)
4. في غضون ذلك، ضمان أن تكون الترتيبات الانتقالية للوصول إلى البيانات غير العامة فعالة، بما يتفق مع المشورة الواردة في البيان الختامي للجنة الاستشارية الحكومية GAC (6 تشرين الثاني (نوفمبر) 2020)، وتنفيذ ما لا يزال يتعين تقييمه.

- من المتوقع أن يظل نظام السياسة المؤقتة الحالي المطبق على بيانات تسجيل gTLD ساري المفعول في المستقبل القريب. بعد مدخلات GAC [السابقة](#) إلى مجلس إدارة في ICANN (24 نيسان (أبريل) 2019)، نصحت [GAC في البيان الختامي للجنة GAC](#) في (6 نوفمبر (تشرين الثاني) 2019) بضرورة تحسين فعالية الترتيب المؤقت.
 - في 15 أيار (مايو) 2019، اتخذ مجلس إدارة ICANN [إجراءً](#) (وردت تفاصيله في [بطاقة سجل الأداء](#)) بشأن توصيات المرحلة الأولى من العملية المعجلة التي وضعت الأساس لنظام السياسة المستقبلية فيما يتعلق ببيانات تسجيل gTLD.
 - في 20 أيار (مايو) 2019، انتهت صلاحية [المواصفة المؤقتة المتعلقة ببيانات تسجيل نطاق المستوى الأعلى العام](#)، وتم استبدالها [بسياسة بيانات التسجيل المؤقتة لنطاقات المستوى الأعلى العام](#)، والتي تتطلب من الأطراف المتعاقدة مواصلة تنفيذ التدابير التي تتوافق مع المواصفة المؤقتة، ريثما يتم [تنفيذ](#) سياسة بيانات التسجيل النهائية بمجرد اكتمال تنفيذ توصيات المرحلة الأولى من العملية المعجلة لوضع السياسات. نصحت GAC - <https://gac.icann.org/advise/itemized/2019-10-06-domain-name-registration-directory-service-and-data-protection> في [البيان الختامي بمونترال](#) (6 تشرين الثاني (نوفمبر) 2019) مجلس إدارة ICANN بأن ينتهي من " خطة العمل المفصلة التي تحدد جدول زمني واقعي محدث" ليطمئنت تقديمها.
- شهد وضع السياسات في المرحلة 2 من EPDP تقدمًا ملحوظًا بعد ICANN66، على النحو المبين في تقريرها [الأولي](#) (7 شباط (فبراير) 2020)، على أن يتم التقييم [تجاه توقعات GAC في البيان الختامي لكوبي المشورة](#) (14 آذار (مارس) 2019)
 - تستجيب هيئة حماية البيانات [البلجيكية](#) (4 كانون الأول (ديسمبر) 2019) [لطلب ICANN](#) الخاص بتوجيهات من هيئة حماية البيانات الأوروبية (25 أكتوبر 2019) على أساس ورقة [استكشاف نموذج الوصول الموحد لبيانات تسجيل نطاق gTLD](#).
 - على الرغم من أن معنى هذه المدخلات الأخيرة من هيئة حماية البيانات الأوروبية لا يزال موضوع نقاش داخل فريق EPDP، فإن الرسالة دفعت أصحاب المصلحة إلى التوصية بحل وسط "هجين" موحد للوصول والإفصاح (SSAD) لبيانات تسجيل gTLD غير العامة، وخلط بعض مستوى المركزية (التي تفضلها الأطراف الثالثة، بما في ذلك السلطات العامة) وبعض مستوى اللامركزية (التي تفضلها الأطراف المتعاقدة والمدافعون عن الخصوصية)، مع القدرة على المركزية والأتمتة بشكل أكبر من خلال عملية تحسين.
- كان لإدخال GAC دورًا فعالاً في ضمان التقدم نحو تطوير وصول موحد إلى بيانات تسجيل gTLD غير العامة
 - تم دمج مبادئ اعتماد GAC كما أقرتها GAC (التاريخ) في التقرير الأولي للمرحلة 2 من EPDP باعتبارها التوصية رقم 2
 - لقد كان لممثلي العملية المعجلة لوضع السياسات في اللجنة الاستشارية العامة دورًا فعالاً في تأمين المركزية والاستجابة السريعة وفي بعض الحالات الإفصاح التلقائي لطلبات السلطات العامة
 - لا تزال العديد من القضايا الهامة مفتوحة، منها تقديم مشورة اللجنة الاستشارية العامة التي لم تحل في البيان الختامي لسان خوان، والبيان الختامي لكوبي، الذي من المتوقع أن يواصل فريق العملية المعجلة لوضع السياسات مناقشته في الأشهر المقبلة (انظر الملحق بالموجز للاطلاع على المزيد من التفاصيل).

التركيز: سياسة بيانات تسجيل نطاق المستوى الأعلى العام المؤقت

- بعد إجراء مجلس إدارة ICANN بشأن توصيات المرحلة الأولى من العملية المعجلة لوضع السياسات (15 أيار (مايو) 2019)، انتهت صلاحية المواصفات المؤقتة لبيانات تسجيل gTLD في 20 مايو 2019، ويتم استبدالها الآن بسياسة بيانات تسجيل الدخول إلى gTLDs التي تتطلب من الأطراف المتعاقدة مواصلة تنفيذ التدابير المتسقة مع المواصفات المؤقتة، في انتظار تنفيذ سياسة بيانات التسجيل النهائية وفقاً لتوصيات المرحلة الأولى من العملية المعجلة لوضع السياسات.
- قدمت مؤسسة ICANN وممثلي المجتمع في فريق مراجعة التنفيذ (IRT)، الذين يصيغون اللغة التي أصبحت في نهاية المطاف سياسات الإجماع القابلة للتنفيذ تعاقدياً لدى ICANN خطة من 3 مراحل وذلك لتنفيذ التسجيل النهائي لسياسة البيانات، تمشياً مع المبادئ المنصوص عليها في التوصيلة 28 من المرحلة 1 لخطة العملية المعجلة لوضع السياسات.
- لكن، وكما ذُكر لمجلس GNSO في (2 تشرين الأول (أكتوبر) 2019)، رأي فريق عمل تنفيذ التوصيات أن الموعد النهائي للتنفيذ الموافق 29 شباط (فبراير) 2020 "غير مجددياً"، نظراً للنطاق الواسع للعمل والتعقيد، وعدم القدرة على توفير أي جدول زمني في هذه المرحلة.
- نتيجةً لذلك، لن يتم تناول تأثير المواصفة المؤقتة على تحقيقات إنفاذ القانون، كما تمت الإشارة إليه في القسم 4.2 من بيان اللجنة الاستشارية الحكومية في برشلونة (25 تشرين الأول (أكتوبر) 2018) والمشار إليها في إدخال GAC إلى مجلس إدارة ICANN في (24 نيسان (أبريل) 2019)، على المدى القصير. وتشمل المخاوف:
 - تحتوي المواصفات المؤقتة على وصول مجزأ إلى بيانات التسجيل، التي تحكمها الآن الآلاف من السياسات المتميزة اعتماداً على أمين السجل المعني
 - فشلت المتطلبات الحالية في المواصفات المؤقتة في تلبية احتياجات محققى إنفاذ القانون والأمن الإلكتروني (مع وجود مخاوف مماثلة لأولئك المشاركين في حماية الملكية الفكرية) بسبب:
 - تأخر التحقيقات أو وقفها؛
 - لا يعرف المستخدمون كيفية طلب الوصول إلى المعلومات غير العامة؛
 - وقد تم منع العديد من أولئك الذين يسعون إلى الوصول.
- في المشورة التي قدمتها في بيان اللجنة الاستشارية الحكومية في كوبي (14 آذار (مارس) 2019) في اجتماع ICANN64، شددت اللجنة الاستشارية الحكومية على الحاجة إلى "التنفيذ السريع للسياسات الجديدة لخدمات دليل التسجيل عند وضعها والاتفاق عليها، بما في ذلك عن طريق إرسال أجزاء مميزة إلى التنفيذ عند الموافقة عليها، مثل الأسئلة المؤجلة من المرحلة الأولى". في رده (15 أيار (مايو) 2019)، وافق مجلس إدارة ICANN على هذه المشورة وذكر أنه "سيبذل قصارى جهده، في حدود سلطته واختصاصه، وفي ضوء اعتبارات أخرى ذات صلة"
- في مشورتها في البيان الختامي بمونتريال للجنة الاستشارية العامة في ICANN66 (6 تشرين الثاني (نوفمبر) 2019)، أشارت اللجنة الاستشارية العامة إلى مجلس إدارة ICANN بما يلي: "اتخاذ جميع الخطوات الممكنة لضمان قيام مؤسسة ICANN وفريق مراجعة تنفيذ المرحلة الأولى من خطة العملية المعجلة لوضع السياسات بإنشاء خطة عمل مفصلة تحدد جدولاً واقعياً محدثاً لإكمال عملها وتزويد اللجنة الاستشارية العامة وإبلاغها بحالة التقدم المحرز بحلول 3 كانون الثاني (يناير) 2020؛"

التركيز: وضع السياسات المستمرة في العملية المعجلة لوضع السياسات بشأن بيانات تسجيل gTLD

- منذ 2 أيار (مايو) 2019، دخل فريق العملية المعجلة لوضع السياسات في المرحلة الثانية من مداولاته - برئاسة رئيس جديد، جانيس كاركينز، السفير الحالي للاتفيا لدى الأمم المتحدة في جنيف ورئيس GAC السابق، وتمثيل GAC الحالي على النحو التالي:

3 "أعضاء" من فريق العملية المعجلة لوضع السياسات:	3 "بدلاء":
لورين كابين (الولايات المتحدة) كريس لويس إيفانز (المملكة المتحدة) جورجوس تسنلينييس (المفوضية الأوروبية)	رايان كارول (الولايات المتحدة) أولغا كافالي (الأرجنتين) راؤول غوساين (الهند)

- ويشمل نطاق العمل⁴ في المرحلة 2 وضع توصيات سياسات لتبادل بيانات التسجيل غير العامة مع أطراف ثالثة، والمعروف أيضًا باسم نظام نظام الوصول/الإفصاح الموحد عن بيانات التسجيل غير العامة (SSAD)، وكذلك عنونة ما يسمى بـ "بنود الأولوية 2" أو القضايا التي لم تعالج بشكل كامل في المرحلة 1 منها: التمييز بين الأشخاص الطبيعيين والاعتباريين وجدوى جهات الاتصال الفريدة للحصول على عنوان بريد إلكتروني موحد مجهول الهوية؛ ودقة بيانات WHOIS؛ وهدف ICANN الإضافي المحتمل لمعالجة البيانات لاحتياجات البحث لمكتب المدير الفني المسؤول.

- في الأصل، كان فريق العملية المعجلة لوضع السياسات يعمل على إعداد التقرير الأولي للمرحلة 2 من قبل ICANN66 والتقرير النهائي من قبل ICANN67. ومع ذلك، بموجب أحداث [افتراضات التخطيط](#) يستهدف فريق العملية المعجلة لوضع السياسات تقديم توصيات السياسات النهائية الخاصة به في حزيران (يونيو) 2020، قبل اجتماع ICANN68. كما سلط الضوء خلال [ندوة اللجنة الاستشارية العامة بشأن العملية المعجلة لوضع السياسات](#) (25 أيلول (سبتمبر) 2019) [ورقة المناقشة المرتبطة بها](#): "أنه ينبغي أن يكون مفهومًا أنه من المرجح أن تتكون توصيات سياسة العملية المعجلة لوضع السياسات من افتراضات عالية المستوى ومبادئ وتوجيهات تتطلب أعمال تنفيذ كبيرة قبل أي نظام مركزي أو موحد يمكن وضعه بدلاً منه".

- كما هو موضح في ملخص [اللجنة الاستشارية العامة](#) بالتقرير الأولي للمرحلة 2 [من العملية المعجلة لوضع السياسات](#) (انظر الملحق بهذا الموجز) فإن المقترحات الرئيسية بشأن نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة هي:

- مركزية الطلبات ولا مركزية الاستجابات، مع التطور المستمر للنموذج، نحو زيادة الأتمتة والتوحيد القياسي
- إنشاء آلية لتقديم المشورة لمؤسسة ICANN والجهات المتعاقد على التطور والتحسين المستمر لنظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة
- أتمتة الإفصاح استجابةً لطلبات بعض السلطات العامة
- الحاجة إلى تلبية قوانين حماية البيانات المعمول بها في جميع أنحاء العالم، وليس فقط القانون العام لحماية البيانات

- تتوقع العملية المعجلة لوضع السياسات الآن [تعليقات عامة](#) على مرحلته 2 من [التقرير الأولي](#) بحلول 23 آذار (مارس) 2020، ومن المتوقع أن يستمر في معالجة عناصر "الأولوية 2" وفتح القضايا في الأشهر المقبلة.

⁴ التي نصحت اللجنة الاستشارية العامة بتحديدتها بوضوح (14 آذار (مارس) 2019)

التركيز: مشاركة مؤسسة ICANN مع هيئات حماية البيانات (DPAs)

- بين أيلول (سبتمبر) وتشيرين الثاني (نوفمبر) عام 2018، قدمت ICANN تقريراً⁵ عن عملها مع اتفاقيات الشراكة الاقتصادية الأوروبية التي تسعى إلى الحصول على وضوح قانوني بشأن نموذج وصول موحد محتمل، واستكشافها للطرق القانونية والتقنية لتعزيز المسؤولية لتوفير الوصول إلى جهات غير عامة بيانات التسجيل أثناء إنشاء حل موحد قابل للتوسع عالمياً للوصول إلى البيانات.
- فيما يتعلق بهذه الجهود، فقد قدمت ICANN لتعليقات المجتمع اثنين من التعديلات لوثائق الإطار الخاصة به فيما يتعلق بنموذج الوصول الموحد: [عناصر إطار لنموذج وصول موحد \(18 تموز \(يونيو\) 2018\)](#) و [مسودة إطار عمل لنموذج ممكن للوصول الموحد \(20 آب \(أغسطس\) 2018\)](#). قدمت اللجنة الاستشارية العامة [تعليقات مبدئية \(16 تشرين الأول \(أكتوبر\) 2018\)](#).
- بين تشرين الثاني (نوفمبر) 2018 وأيار (مايو) 2019، تم إنجاز العمل في [المجموعة المعنية بالدراسة الفنية \(TSGS\) حول الوصول إلى بيانات التسجيل غير العامة](#) من أجل التوصل إلى حل فني يجعل مؤسسة ICANN هي الكيان الوحيد الذي بإمكانه تلقي استعلامات معتمدة بشأن بيانات التسجيل غير العامة. في 2 أيار (مايو) 2019، [أعلنت المجموعة المعنية بالدراسة الفنية \(TSGS\) تقديم نموذجها الفني النهائي](#) (30 نيسان (أبريل) 2019) إلى المدير التنفيذي لمؤسسة ICANN والذي أشار إلى أنه سيتم استخدامه في المناقشات مع المفوضية الأوروبية ومجلس إدارة حماية البيانات الأوروبية.
- في 25 تشرين الأول (أكتوبر) 2019، أعلن الرئيس التنفيذي لمؤسسة ICANN [أنها لا تطلب رسمياً](#) التوضيح من مجلس حماية البيانات الأوروبية بشأن ما إذا كان النموذج الموحد للوصول إلى البيانات القائم على النموذج الفني للمجموعة المعنية بالدراسة الفنية (TSGS) أن يمثل للقانون العام لحماية البيانات، بناءً على ورقة جديدة [تستكشف نموذج وصول موحد لبيانات تسجيل gTLD](#). تتضمن الورقة المكونة من 21 صفحة مجموعة من 5 أسئلة (القسم 8 ص 19) التي ناقشتها [اللجنة الاستشارية العامة](#) في جلسة عامة خلال 3 ICANN66 تشرين الثاني (نوفمبر) 2019).
- في 4 أيلول (ديسمبر) 2019، في [ردها على](#) الرئيس التنفيذي لمؤسسة ICANN، شددت هيئة حماية البيانات البلجيكية على أن "بناءً على المعلومات المقدمة، فإنه ليس من الممكن اتخاذ قرار بشأن ما إذا كان اقتراح النموذج الموحد للوصول إلى البيانات المركزي سيقدم مستوى حماية بيانات أعلى من نظام التوزيع أم لا" وأشارت إلى أن السياسات التي من المتوقع أن يُجري وضعها في المرحلة 2 من العملية المعجلة لوضع السياسات سيكون حاسماً لتقييمها" وما إذا كان النموذج الذي تم وضعه في نهاية المطاف يتوافق مع متطلبات القانون العام لحماية البيانات".
وفيما يتعلق بمسألة ما إذا كان يمكن لمؤسسة ICANN أن تزيل بعض المسؤوليات من الأطراف المتعاقد عليها بحكم دورها كمشغل بوابة مركزية، أشارت هيئة حماية البيانات [إدخال هيئة حماية البيانات](#) أنه "للهولة الأولى [...] تعد ICANN والسجلات وحدات تحكم مشتركة"، والحاجة اللاحقة إلى إجراء تقييمات لكل حالة على حدة لدور كل طرف، والحاجة إلى ICANN والأطراف المتعاقد لتحديد التزاماتها فيما يتعلق بالامتثال للقانون العام لحماية البيانات واستحالة وحدة تحكم "على التنازل عن مسؤولياتها بموجب اتفاق مشترك".

⁵ لقد تم ذلك من خلال مدونة تحديث القانون العام لحماية البيانات لدى ICANN وحماية البيانات/الخصوصية (24 أيلول (سبتمبر) 2018)، [وعرض تقديمي](#) قدمه الرئيس التنفيذي لمؤسسة ICANN خلال اجتماع فريق العملية المعجلة لوضع السياسات وجهاً لوجه (25 أيلول (سبتمبر) 2018)، و [ندوة تحديث حماية البيانات/الخصوصية](#) (8 تشرين الأول (أكتوبر) 2018)، و [تقرير حالة](#) إلى اللجنة الاستشارية العامة (8 تشرين الأول (أكتوبر) 2018) استجابة لمشورة اللجنة الاستشارية العامة وقضايا حماية البيانات/الخصوصية: مدونة الملف الختامي [اجتماع ICANN63 والخطوة التالية](#) (8 تشرين الثاني (نوفمبر) 2018).

- من المتوقع عقد اجتماع متابعة بين مؤسسة ICANN وهيئة حماية البيانات البلجيكية قبل ICANN67، ومن المتوقع أن يتم إعلامك من خلال إطار السياسة الناشئة المنصوص عليه في التقرير المبدئي للمرحلة 2 من العملية المعجلة لوضع السياسات.

المواقف الحالية

يتم إدراج المواقف الحالية للجنة الاستشارية العامة أدناه بترتيب زمني عكسي:

- مبادئ اعتماد اللجنة الاستشارية العامة
- المشورة والتوضيح في البيان الختامي بمونتريال للجنة الاستشارية العامة
- ركزت الإدخال المبكر للجنة الاستشارية العامة في المرحلة الثانية من العملية المعجلة لوضع السياسات (19 تموز (يوليو) 2019) على فهم اللجنة الاستشارية العامة لتعريفات العمل الرئيسية للعملية المعجلة لوضع السياسات
- بيان الختامي للجنة الاستشارية العامة في مراكش (27 حزيران (يونيو) 2019):
- رد اللجنة الاستشارية العامة في (24 نيسان (أبريل) 2019) على إخطار مجلس إدارة ICANN (8 آذار (مارس) 2019) من موافقة المنظمة الداعمة للاسماء العامة على توصيات سياسة المرحلة 1 للعملية المعجلة لوضع السياسات فيه التي اعتبرته اللجنة الاستشارية العامة أساسًا كافيًا لمجتمع ICANN والتنظيم للمضي قدمًا، وأبرزت المخاوف العامة السياسة، منها المتطلبات الحالية في المواصفات المؤقتة التي تحكم بيانات تسجيل gTLD [...] فشلها في تلبية احتياجات إنفاذ القانون والأمن السيبراني ركزت مشورة اللجنة الاستشارية العامة في البيان الختامي في كوبي للجنة الاستشارية العامة في ICANN64 (14 آذار (مارس) 2019) على ضمان استمرار مناسب للعمل في المرحلة 2 خطة العملية المعجلة لوضع السياسات وتنفيذ توصيات المرحلة الأولى
- بيان اللجنة الاستشارية العامة/ اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين بشأن العملية المعجلة لوضع السياسات (13 آذار (مارس) 2019)
- مدخلات اللجنة الاستشارية العامة بشأن التقرير النهائي للمرحلة الأولى من العملية المعجلة لوضع السياسات (20 شباط (فبراير) 2019)
- مساهمة اللجنة الاستشارية العامة بشأن التقرير المبدئي للمرحلة الأولى من العملية المعجلة لوضع السياسات (21 كانون الأول (ديسمبر) 2018)
- ملاحظات GAC حول WHOIS وتشريع حماية البيانات (القسم 2.4) ومتابعة المشورة السابقة (القسم 2.4) في بيان برشلونة في ICANN63 رقم 63 (25 تشرين الأول (أكتوبر) 2018) ورد مجلس إدارة ICANN في بطاقة تسجيل النتائج (27 كانون الثاني (يناير) 2019)
- التعليقات المبدئية للجنة الاستشارية الحكومية (16 تشرين الأول (أكتوبر) 2018) على مسودة إطار لنموذج وصول موحد محتمل نشرتها ICANN في 20 آب (أغسطس) 2019.
- مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية في بيان اللجنة الاستشارية الحكومية في بنما على هامش اجتماع ICANN62 (28 حزيران (يونيو) 2018)
- كانت مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية في بيان اللجنة الاستشارية الحكومية في سان خوان على هامش اجتماع ICANN61 (15 آذار (مارس) 2018) موضوعًا لمشاورة غير رسمية بين اللجنة الاستشارية الحكومية ومجلس إدارة ICANN (8 أيار (مايو) 2018) والتي أدت إلى إصدار بطاقة سجل أداء مجلس الإدارة (11 أيار (مايو) 2018). وردًا على ذلك، طلبت اللجنة الاستشارية الحكومية من مجلس الإدارة أن يقرر اتخاذ إجراء بشأن مشورة كان يمكن أن يرفضها (17 أيار (مايو) 2018). أصدر مجلس إدارة ICANN بطاقة سجل أداء محدثة (30 أيار (مايو) 2018) كجزء من القرار الرسمي.
- تعقيب اللجنة الاستشارية العامة (8 آذار (مارس) 2018) على النموذج المؤقت المقترح للامتثال للقانون العام لحماية البيانات

- تعليقات [اللجنة الاستشارية العامة GAC](#) (29 كانون الثاني (يناير) 2018) على النماذج المؤقتة المقترحة للامتثال للقانون العام لحماية البيانات
- تم قبول [مشورة GAC](#) في بيان أوبو في [ICANN60](#) (1 تشرين الثاني (نوفمبر) 2017) وفقاً لبطاقة تسجيل النتائج الخاصة بمجلس إدارة ICANN (4 شباط (فبراير) 2018)
- مبادئ [GAC المتعلقة بخدمات WHOIS لـ gTLD](#) (28 آذار (مارس) 2007)

الوثائق المرجعية الرئيسية

- توثيق اللجنة الاستشارية العامة
 - ملخص [اللجنة الاستشارية العامة للتقرير المبدئي للمرحلة الثانية من العملية المعجلة لوضع السياسات](#) (7 شباط (فبراير) 2020)
 - ورقة مناقشة ندوة اللجنة الاستشارية العامة بشأن العملية المعجلة لوضع السياسات الخاصة ببيانات تسجيل نطاق المستوى الأعلى العام (23 أيلول (سبتمبر) 2019)
- مؤسسة ICANN ومساهمة مجموعة الدراسة الفنية
 - [تطلب مراسلات الرئيس التنفيذي لمؤسسة ICANN مع العملية المعجلة لوضع السياسات](#) (25 تشرين الأول (أكتوبر)) الوضوح بشأن مدى توافق النموذج الموحد للوصول الى البيانات مع القانون العام لحماية البيانات، كما هو موضح في الورقة الجديدة التي تستكشف نموذج وصول موحد لبيانات تسجيل gTLD
 - [النموذج الفني للوصول إلى بيانات التسجيل غير العامة](#) (30 نيسان (أبريل) 2019)
- السياسة الحالية والمساهمات الخاصة بوضع السياسات الحالية
 - [سياسة بيانات التسجيل المؤقتة لنطاقات المستوى الأعلى العام](#) (20 أيار (مايو) 2019) التي تحل محل المواصفة المؤقتة المتعلقة ببيانات تسجيل نطاق المستوى الأعلى العام (17 أيار (مايو) 2018)
 - [التقرير المبدئي للمرحلة الثانية من العملية المعجلة لوضع السياسات](#) (7 شباط (فبراير) 2020)
 - [التقرير النهائي للمرحلة الأولى من العملية المعجلة لوضع السياسات](#) (20 شباط (فبراير) 2019)
- قرارات مجلس إدارة ICANN
 - [بطاقة سجل أداء مجلس إدارة ICANN بشأن توصيات المرحلة الأولى من العملية المعجلة لوضع السياسات](#) (15 مايو (أيار) 2019)
- المراكز الحكومية
 - [التعليق العام للمفوضية الأوروبية](#) (17 نيسان (أبريل) 2019) [والتوضيحات](#) اللاحقة (3 مايو (أيار) 2019) بخصوص توصيات المرحلة الأولى من العملية المعجلة لوضع السياسات
 - خطاب وزارة الخارجية الأميركية مساعد وزير التجارة لشؤون الاتصالات والإعلام <https://www.icann.org/en/system/files/correspondence/redl-to-chalaby-04apr19-en.pdf> (4 نيسان (أبريل) 2019) [واستجابة](#) الرئيس التنفيذي لمؤسسة ICANN (22 نيسان (أبريل) 2019)
- مراسلات سلطات حماية البيانات
 - [رسالة من هيئة حماية البيانات البلجيكية](#) (4 كانون الأول (ديسمبر) 2019)
 - [رسالة من مجلس حماية البيانات الأوروبي](#) (5 تموز (يوليو) 2018)

- بيان مجلس حماية البيانات الأوروبي بشأن WHOIS/ICANN (27 أيار (مايو) 2018)
- رسالة من فرقة العمل العاملة بالمادة 29 (11 نيسان (أبريل) 2018)
- رسالة من فرقة العمل العاملة بموجب المادة 29 لدى ICANN (6 كانون الأول (ديسمبر) 2017)
- تقديم المشورة القانونية لفريق العملية المعجلة لوضع السياسات المعني بالامتثال للقانون العام لحماية البيانات

المزيد من المعلومات

الصفحة المرجعية للجنة الاستشارية الحكومية بشأن نظام WHOIS وتشريع حماية البيانات
<https://gac.icann.org/activity/whois-and-data-protection-legislation>

صفحة مرجع مؤسسة ICANN بشأن قضايا حماية البيانات/الخصوصية
<https://www.icann.org/dataprotectionprivacy>

عملية وضع السياسات العاجلة لدى GNSO بخصوص المواصفة المؤقتة لبيانات تسجيل نطاقات gTLD
<https://gns0.icann.org/en/group-activities/active/gtld-registration-data-epdp>

إدارة الوثائق

اجتماع	ICANN67 كانكون، 7-12 آذار (مارس) 2020
العنوان	نظام WHOIS وسياسة حماية البيانات
التوزيع	أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية (قبل الاجتماع) وعامة الجمهور (بعد الاجتماع)
تاريخ التوزيع	الإصدار 1: 17 شباط (فبراير) 2020

الغرض من هذه الوثيقة هو مساعدة أعضاء اللجنة الاستشارية العامة في النظر في التقدم المحرز في المرحلة 2 من العملية المعجلة لوضع السياسات (EPDP) على نطاق بيانات تسجيل gTLD. كما ورد في تقريرها [المبدئي](#) الذي صدر للتو. يتاح هذا التقرير [للتعليق العام](#) حتى 23 آذار (مارس).

يمكن إرسال الأسئلة الواردة في هذه الورقة أو أي مسألة ذات صلة إلى gac-epdp@icann.org.

المحتويات

1	المقدمة
2	المقترحات الرئيسية
3	المشكلات المفتوحة
5	الخطوات القادمة

1. المقدمة

أحرز فريق العملية المعجلة لوضع السياسات تقدمًا ملحوظًا بعد استلام [الرسالة](#) من هيئة حماية البيانات البلجيكية (4 كانون الأول (ديسمبر) 2019). أرسلت هيئة حماية البيانات البلجيكية الرسالة رداً على من طلب [ICANN](#) للتوجيه من المجلس الأوروبي لحماية البيانات (25 تشرين الأول (أكتوبر) 2019) الذي ناقشه [GAC](#) في جلسة عامة خلال ICANN66 (3 تشرين الثاني (نوفمبر) 2019).

في حين أن معنى هذه المراسلات الأخيرة من هيئات حماية البيانات الأوروبية لا يزال موضوع نقاش داخل فريق العملية المعجلة لوضع السياسات، فإن رسالة 4 ديسمبر 2019 دفع أصحاب المصلحة في نهاية المطاف إلى التركيز على التوصية بنموذج توفيق (أو "هجين") للوصول إلى بيانات تسجيل gTLD غير العامة والإفصاح عنها، حيث يمزج بين مستوى معين من المركزية (يفضلها أطراف ثالثة، بما في ذلك السلطات العامة) وبعض مستوى اللامركزية (التي يفضلها الأطراف المتعاقدة ودعاة الخصوصية)، مع القدرة على المركزية والأتمتة بشكل أكبر من خلال عملية تحسين.

تقدم هذه الوثيقة ملخص المداولات حتى الآن، على النحو المبين في [التقرير المبدئي للمرحلة 2 من العملية المعجلة لوضع السياسات](#)، منها:

- نظرة عامة على الجوانب الرئيسية لنظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة (SSAD) المختلط وتوصيات السياسة المرتبطة بها (القسم الثاني)
- نظرة عامة على القضايا الرئيسية ذات الاهتمام بالسياسة العامة التي تظل مفتوحة والتي من المتوقع أن تناقشها العملية المعجلة لوضع السياسات في الأشهر المقبلة (القسم الثالث)
- الخطوات التالية لفريق العملية المعجلة لوضع السياسات واللجنة الاستشارية العامة (GAC) (القسم الرابع)

لمزيد من الوثائق الأساسية والمرجعية يرجى الاطلاع على [قسم الوثائق ذات الصلة](#) في نهاية هذه الوثيقة.

2. المقترحات الرئيسية

1. يقوم نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة بتقديم مركزية في الطلبات واللامركزية في الاستجابات، مع التطور المستمر للنموذج، مع اكتساب الخبرة، نحو زيادة الأتمتة والتوحيد القياسي
 - يتمثل الهدف من نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة في توفير آلية يمكن التنبؤ بها وشفافة وفعالة وخاضعة للمساءلة للوصول إلى بيانات التسجيل غير العامة والإفصاح عنها.
 - البوابة المركزية هي لتلقي جميع طلبات الإفصاح، الصادرة عن المتقدمين المعتمدين
 - البوابة المركزية لنقل كل الطلب إلى الطرف المتعاقد المسؤول، وستقدم، جنباً إلى جنب مع الطلب، توصية للإفصاح عن البيانات غير العامة أم لا.
 - يجب مراجعة الطلبات من قبل الأطراف المتعاقدة، وسيتم تقديم الردود إلى مقدم الطلب مباشرة، على الرغم من أن كيفية تحقيق ذلك ستمثل مشكلة في التنفيذ.
 - يهدف نظام الوصول الموحد/الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة (SSAD) إلى التطور مع اكتساب الخبرة، وجعلها مؤتمتة حيثما كان ذلك ممكناً تقنياً ومسموحاً به قانونياً، وفقاً لذلك.
 - سيكون مدير البوابة المركزية (المتوقع أن تكون مؤسسة ICANN أو من ينوب عنه) مسؤولاً عن جمع التعليقات على جميع قرارات الإفصاح المتخذة. من المتوقع أن يؤدي هذا إلى إعلام تحسين النظم وتمكين الانتقال إلى نظام أكثر آلية/مركزية.
2. سيتم إنشاء آلية لإسداء المشورة إلى مؤسسة ICANN والأطراف المتعاقدة بشأن التطور والتحسين المستمر لنظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة
 - يعترف فريق EPDP بالطبيعة المتطورة لـ SSAD، لكنه يسعى إلى تجنب الاضطرار إلى إجراء عملية لوضع السياسة في كل مرة يلزم فيها إجراء تغييرات تتفق مع توصيات السياسات هذه
 - يدرس فريق EPDP إنشاء مجموعة استشارية، باستثناء أي آلية قائمة، للإشراف على التحسينات المستمرة وتوجيهها
 - ستركز هذه الآلية على تنفيذ SSAD، بحيث لا تتعارض مع السياسة أو متطلبات ICANN التعاقدية. قد يتضمن ذلك تقديم توصيات إلى مجلس GNSO بشأن قضايا السياسات.
3. يعتبر نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة هو لأتمتة الإفصاح استجابة لطلبات بعض السلطات العامة، والسعي إلى تنسيق الردود في حالات أخرى
 - ومن المتوقع يكون الإفصاح عن البيانات غير العامة آلياً استجابة لطلبات من السلطات العامة/إنفاذ القانون من الولايات القضائية "المحلية أو المعمول بها على خلاف ذلك" (انظر توجيه التنفيذ في التوصية الأولية رقم 7، وانظر أيضاً قسم القضايا المفتوحة أدناه).
 - بالنسبة للطلبات الأخرى (وخاصة الطلبات المقدمة من السلطات العامة في الولايات القضائية الأخرى)، يخضع الكشف لقرار من الأطراف المتعاقدة على النحو المفصل في إطار منصوص عليه في التوصية الأولية رقم 6. ويهدف هذا الإطار إلى توفير مستوى من التوحيد والقدرة على التنبؤ لتقييم الأطراف المتعاقدة بشأن ما إذا كانت مصلحة مشروعة الطالب تفوق الفوائد أو الحقوق والحريات الأساسية للموضوع البيانات (اختبار التوازن في إطار الفن. f.6.1 من القانون العام لحماية البيانات).
4. من المتوقع الإفصاح خلال يوم عمل واحد للطلبات العاجلة
 - يعترف نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة بالطلبات العاجلة في الظروف التي تشكل "خطر وشيك على الحياة أو الإصابة الجسدية الخطيرة، والبنية التحتية الحرجة (عبر الإنترنت أو غير متصل) أو استغلال الأطفال"، سواء كانت تأتي من السلطات العامة (بما في ذلك إنفاذ القانون)، أو غيرها من الأطراف الثالثة

○ في هذه الحالات، وخاصة عندما لا يكون الطلب مؤهلاً للإفصاح المؤتمت (انظر رقم 3 أعلاه)، سيكون لدى الأطراف المتعاقدة ما يصل إلى يوم عمل واحد للاستجابة، مع هدف اتفاقية مستوى الخدمة لتحقيق هذا المعيار في 95% من الحالات.

5. الاعتماد على نظام الوصول الموحد/الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة لمتابعة مبادئ اللجنة الاستشارية العامة المقترحة، مع أدوار إشرافية لمؤسسة ICANN

- تم قبول مبادئ الاعتماد للهيئات الحكومية للوصول إلى نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة في المستقبل (على النحو الذي اقترحتة اللجنة الاستشارية العامة) بشكل عام ومن المتوقع أن يتم دمجها في التقرير المبدئي للمرحلة الثانية من برنامج EPDP، مع بعض التوضيحات في تعريفات المصطلحات التي تم دمجها مع تعريف التقرير.
- بالنظر إلى دور الرقابة المقترح لمؤسسة ICANN باعتبارها هيئة الاعتماد النهائية (انظر أدوار ومسؤوليات SSAD الرئيسية في القسم 4.1 من التقرير المبدئي)، فسوف تحتاج هيئات الاعتماد المختارة من البلدان/الأقاليم إلى التنسيق مع مؤسسة ICANN لتسهيل عملية التسليم المناسبة وقابلية التشغيل المتداخل لأوراق الاعتماد في SSAD.

6. سرية طلبات إنفاذ القانون

- تقرر شروط الإفصاح (التوصية الأولية رقم 11) بضرورة الحفاظ على سرية الطلبات المتعلقة بالتحقيقات الجارية، وحاجة الأطراف المتعاقدة إلى عدم الإفصاح عن وجودها لموضوعات البيانات عند ممارسة حقوقهم في الوصول إلى معالجة بياناتهم.
- تستمر المناقشات حول الظروف التي قد تحدث فيها هذه الإفصاحات، ربما بالتعاون مع السلطة العامة الطالبة.

7. تدرك توصيات المرحلة الثانية من EPDP الحاجة إلى تلبية SSAD لقوانين حماية البيانات المعمول بها في جميع أنحاء العالم، وليس فقط القانون العام لحماية البيانات. حتى الآن، كان القانون العام لحماية البيانات للاتحاد الأوروبي محرراً رئيسياً لمداولات السياسة. ومع ذلك، تقرر EPDP أن SSAD يجب أن تكون متوافقة مع القانون العام لحماية البيانات والتشريعات الأخرى السارية لحماية البيانات.

3. المشكلات المفتوحة

1. التحكم في البيانات لأنشطة معالجة البيانات الرئيسية مثل الإفصاح لأطراف ثالثة. تفترض مقترحات فريق EPDP حاليًا أنه بالنسبة لمعظم أنشطة معالجة البيانات، ستكون ICANN والأطراف المتعاقدة "وحدات تحكم مشتركة" أي القانون العام لحماية البيانات، والتي تتقاسم المسؤولية عن الامتثال للقانون. هذا يتفق مع المدخلات الواردة من هيئات حماية البيانات والمستشار الخارجي حتى الآن. ومع ذلك، من المتوقع أن يتم وضع تفاصيل هذه المسؤوليات المشتركة في اتفاقيات حماية البيانات التي سيتم التفاوض بشأنها بين ICANN والأطراف المتعاقدة وفقًا للتوصية 19 من المرحلة الأولى للعملية المعجلة لوضع السياسات.
2. معايير السلطة القضائية للإفصاح التلقائي استجابة لطلبات LEA. ما زال فريق EPDP بحاجة إلى توضيح ما هي (السلطات القضائية) ذات الصلة التي يجب مراعاتها: السجل أو أمين السجل أو مكان وجود المكاتب؟
3. التمييز بين الشخص الاعتباري والطبيعي لتنقيح بيانات الاتصال
 - في البيان الختامي [لسان خوان للجنة الاستشارية العامة](#) (15 آذار (مارس) 2018)، نصحت GAC مجلس إدارة ICANN "لتوجيه مؤسسة ICANN إلى: [...] التمييز بين الأشخاص الاعتباريين والأشخاص الطبيعيين، مما يسمح بالوصول العام إلى بيانات نظام WHOIS الخاصة بالكيانات القانونية، التي لا تقع ضمن اختصاص GDPR". لا يزال يجري تأجيل نظر مجلس إدارة ICANN في هذه المشورة بعد طلب GAC الأولي (17 أيار (مايو) 2018)
 - استنادًا إلى التوصية 17 للمرحلة 1 من العملية المعجلة لوضع السياسات، وجه مجلس إدارة ICANN [مؤسسة ICANN](#) (15 أيار (مايو) 2019) لإجراء دراسة لتحديد تكاليف ومخاطر التفريق بين الأشخاص الطبيعيين والاعتباريين. وفقًا للمعلومات المقدمة لفريق EPDP في 28 كانون الثاني (يناير) 2020، من المتوقع أن يتم الانتهاء من النتائج الأولية لهذه الدراسة المستمرة بحلول آذار (مارس) 2020 ("تقرير خط الأساس")، ثم يتم الانتهاء منه بحلول منتصف أيار (مايو) 2020.

- وفي غضون ذلك، فإن العملية المعجلة لوضع السياسات هو مواصلة التداول حول هذه المسألة، وربما على أساس [توضيحاتها](#) ستطلب من المستشار القانوني الخارجي لشركة بيرد آند بيرد [مذكرته القانونية التي صدرت سابقاً](#) (25 كانون الثاني (يناير) 2019) فيما يتعلق بالمسؤولية المرتبطة بالتعريف الذاتي للمسجل كشخص طبيعي أو غير اعتباري

4. ضمان دقة بيانات WHOIS للأغراض التي تتم معالجتها من أجلها، بما في ذلك الكشف استجابةً للطلبات القانونية المقدمة من أطراف ثالثة ذات غرض مشروع

- دقة WHOIS (تتجاوز حق البيانات رهناً بدقة البيانات الخاصة بهم) ذات أهمية أساسية للجنة GAC، بما يتفق مع مبادئ GAC بشأن خدمة WHOIS gTLD (28 آذار (مارس) 2007)، كما ذكر في [البيان الختامي للجنة GAC في أبو ظبي \(1 نوفمبر 2017\)](#)، وأكثر من ذلك مؤخراً في تعليقات [GAC بشأن توصيات فريق مراجعة RDS-WHOIS2 \(23 كانون الأول \(ديسمبر\) 2019\)](#)
- لم يتوصل فريق EPDP بعد إلى استنتاج حول بند "الأولوية 2"، وهو ترحيل من المرحلة الأولى التي اعترفت بأن "من المتوقع لموضوع الدقة المتعلق بامتثال القانون العام لحماية البيانات أن يتم النظر فيه بشكل أكبر وكذلك دقة WHOIS لنظام الإبلاغ"، بما في ذلك النظر في [المشورة القانونية](#) (9 شباط (فبراير) 2018) على معنى مبدأ دقة وفقاً للائحة حماية البيانات العامة.
- يجري حالياً مناقشة [طلب للحصول على المزيد من المشورة القانونية](#) في فريق EPDP

5. الخصوصية/الوكيل ورسائل البريد الإلكتروني المستعارة

- لم يتوصل فريق EPDP بعد إلى استنتاج بشأن بنود "الأولوية 2" هذه ويطلب حالياً [المشورة القانونية](#) لفهم ما إذا كان يجوز له استبدال عنوان البريد الإلكتروني الذي تقدمه البيانات الموضوع مع بديل عنوان البريد الإلكتروني المتاح بشكل عام الذي لا يحدد موضوع البيانات في حد ذاته.
- مناقشة مدى ملاءمة واعتماد خدمات الخصوصية/البروكسي في السياق الذي لا يتم فيه تخطيط SSAD حالياً في مداوات EPDP على الرغم من التعليق الحالي لتنفيذ سياسة مجموعة عمل مشاكل تفويض خدمات الخصوصية والوكيل (PPSAI) ونصائح GAC ذات الصلة في البيان الختامي لكوبي بمونتريال (انظر [تعليقات GAC حول توصيات فريق مراجعة RDS-WHOIS2](#) من 23 كانون الأول (ديسمبر) 2019 لمزيد من المناقشة لهذا الموضوع)

6. إمكانيات البحث العكسي

- تعتمد وكالات إنفاذ القانون والمصالح المشروعة الأخرى بشكل تقليدي على خدمات الجهات الخارجية لتحديد جميع أسماء النطاقات المرتبطة بمجموعة معينة من بيانات الاتصال بشكل استباقي
- ومع ذلك، فقد ضعف هذه الخدمات من قبل التنقيح من جميع البيانات الاتصال التالية لاعتماد [المواصفات المؤقتة بشأن انتهاء صلاحية بيانات تسجيل gTLD](#) في 20 أيار (مايو) 2019، وحلت الآن من قبل [سياسة بيانات التسجيل المؤقت الحالية لنطاقات gTLD](#).
- كجزء من مداولاتها حول ما إذا كان [طلب المشورة القانونية](#) لفهم ما إذا كانت عمليات البحث هذه يمكن أن تكون متوافقة مع القانون العام لحماية البيانات ويسمح لها بموجب SSAD، يجادل بعض أصحاب المصلحة أنهم لا يدخلون في نطاق ولاية EPDP.
- يسعى ممثلو GAC في EPDP، على الأقل، إلى منع SSAD والسياسة المرتبطة بها من حظر تطوير هذه الخدمات في المستقبل.

- 7. تعريف آلية للإشراف على التحسين المستمر لسياسة SSAD وتوجيهها. من المتوقع أن يناقش فريق EPDP المزيد حول ما إذا كانت هناك حاجة إلى آلية جديدة (مثل المجموعة الاستشارية SSAD المقترحة) بدلاً من الآليات الموجودة في نموذج حوكمة ICANN. إذا كانت المجموعة الاستشارية هي الطريقة الموصى بها للمضي قدماً، فمن المحتمل أن يتطلب التمثيل في هذه المجموعة وتشغيلها مداوات إضافية.

8. التكلفة على السلطات العامة التي تطلب بيانات غير عامة.

- وافق فريق EPDP على أن عمليات SSAD يجب أن تستند إلى استرداد التكاليف وألا تؤدي إلى موضوعات البيانات التي تحمل تكاليف الكشف عن بياناتها إلى أطراف ثالثة.
- لذلك من المتصور أن يتحمل مقدمو الطلبات الرسوم المرتبطة باستخدام SSAD.
- بينما يعترف EPDP بخصوصية وقيود البيانات العامة، إلا أنه ما زال من غير الواضح نوع نماذج الرسوم التي ستطبق على طلبات السلطات العامة.

9. الجدول الزمني للتنفيذ: لم تناقش EPDP الجدول الزمني المتوقع لتطوير وبدء SSAD. في ضوء عمليات تنفيذ السياسات الجارية، بما في ذلك توصيات المرحلة الأولى من برنامج EPDP، قد يكون من المتوقع أن يستغرق تنفيذ توصيات المرحلة الثانية من برنامج EPDP عدة سنوات. يدعم هذا المبررات للمشورة ذات الصلة في البيان الختامي للجنة GAC في مونترال (6 تشرين الثاني (نوفمبر) 2019) إلى: "توجه مؤسسة ICANN إلى ضمان أن النظام الحالي الذي يتطلب وصولاً معقولاً لتسجيل اسم نطاق غير عام يعمل بشكل فعال."

4. الخطوات القادمة

- سيقوم فريق EPDP بتقديم لمحة عامة عن تقريرها المبدئي بمرحلة 2 خلال [الندوة يوم الخميس 13 شباط الأول \(فبراير\) الساعة 1400 بالتوقيت العالمي](#).
- تتوقع مجموعة GAC الصغيرة أن يتم تعميمها على أعضاء GAC قبل ICANN67، وهو تعليق مقترح من GAC على التقرير المبدئي للمرحلة الثانية من EPDP. ستتاح للجنة GAC وأعضائها بشكل فردي، الفرصة لتقديم تعليقات حتى 23 آذار (مارس) 2020 (بعد نهاية ICANN67).
- من المتوقع أن يعالج فريق EPDP التعليقات العامة المستلمة بالإضافة إلى معالجة عناصر العمل المتعلقة في الأشهر المقبلة. وتخطط الشركة لإصدار توصياتها النهائية في وقت مبكر من حزيران (يونيو) 2020، قبل ICANN68 (22-25 حزيران (يونيو) 2020)

توثيق ذو صلة

- وثائق عامة عن GAC
 - [ورقة مناقشة GAC بشأن تسجيل بيانات نطاق gTLD للعملية المعجلة لوضع السياسات](#) (25 أيلول (سبتمبر) 2019)
 - [جلسة اللجنة الاستشارية العامة في ICANN66](#) الإحاطة والمواد (3 تشرين الثاني (نوفمبر) 2019)
- وثائق EPDP المرجعية
 - التقرير المبدئي للمرحلة الثانية من العملية المعجلة لوضع السياسات (7 شباط (فبراير) 2020)
 - التقرير النهائي للمرحلة الأولى من العملية المعجلة لوضع السياسات (20 شباط (فبراير) 2019)
 - [بطاقة سجل أداء مجلس إدارة ICANN بشأن توصيات المرحلة الأولى من العملية المعجلة لوضع السياسات](#) (15 مايو (أيار) 2019)
- مشاركة ICANN مع هيئات حماية البيانات
 - يطلب الرئيس التنفيذي لمؤسسة ICANN [التوجيه إلى EDPB](#) (25 تشرين الأول (أكتوبر)) ودعم الورقة التي تكشف [نموذج الوصول الموحد لبيانات التسجيل لنطاق gTLD](#)
 - استجابة [هيئة حماية البيانات البلجيكية](#) إلى ICANN 4 كانون الأول (ديسمبر) 2019